

EVALUACIÓN DE PARTICIPANTES

ASAMBLEA CONTINENTAL RJM RED JESUITA CON MIGRANTES



INTRODUCCIÓN

En este documento **no encuentras la memoria ni la sistematización** de la Asamblea.

Tampoco se trata de **una evaluación del Equipo Organizador de la Asamblea** ni del Equipo Coordinador

LAC

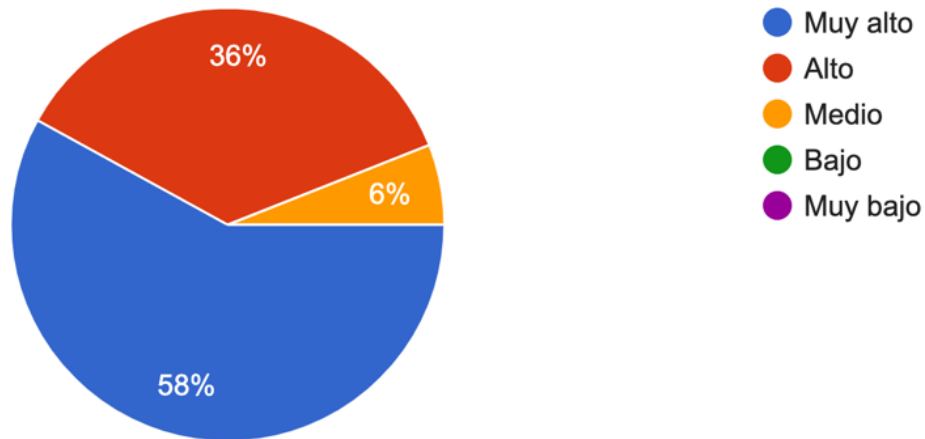
Lo que compartimos aquí es un **resumen-síntesis** de lo que **nos han dicho los/as participantes** en la Asamblea



SOBRE EL MOMENTO 0: “REDCONOCERNOS”

MOMENTO 0 REDCONOCERNOS Valora de tu nivel de satisfacción con la Acogida y Metodología de presentarnos en la Asamblea (Mapa, mariposas...)

50 respuestas



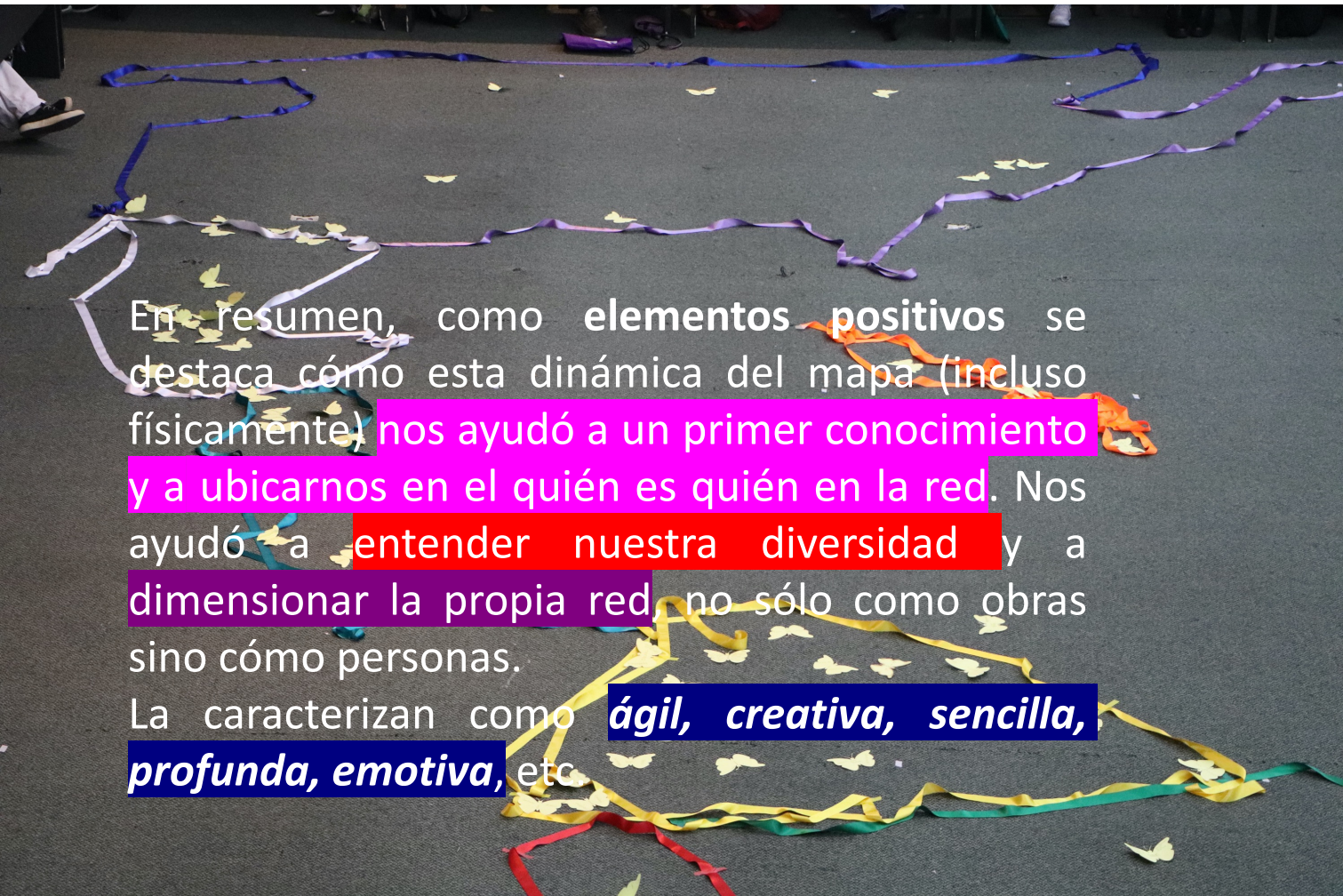
*En coherencia con la valoración expresada **la mayoría de los comentarios son muy positivos**, algunos agradecen la logística de recogida en el aeropuerto y las palabras de bienvenida post dinámica mapa-mariposas que ayudaron a entender la asamblea como un espacio de participación y de igualdad, pero **la inmensa mayoría se centran en la dinámica que utilizamos para este primer ejercicio de presentación.***

De las 50 personas que respondieron la evaluación **29** valoraron como **muy alta** la experiencia, **18** lo valoraron como **alta** y **3** como **media**.

Además 38 personas se tomaron el tiempo de explicar o desarrollar su valoración. Resumimos aquí los comentarios más significativos (recuerden que pueden ver todos en el enlace que les he facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 0: “REDCONOCERNOS”



En resumen, como **elementos positivos** se destaca cómo esta dinámica del mapa (incluso físicamente) nos ayudó a un primer conocimiento y a ubicarnos en el quién es quién en la red. Nos ayudó a **entender nuestra diversidad** y a dimensionar la propia red, no sólo como obras sino cómo personas.

La caracterizan como **ágil, creativa, sencilla, profunda, emotiva**, etc.

En cuanto a **puntos de mejora**, dos personas dicen que fue **poco tiempo** y que no permitió un conocimiento profundo y una persona, al contrario, cree que fue **demasiado tiempo**.

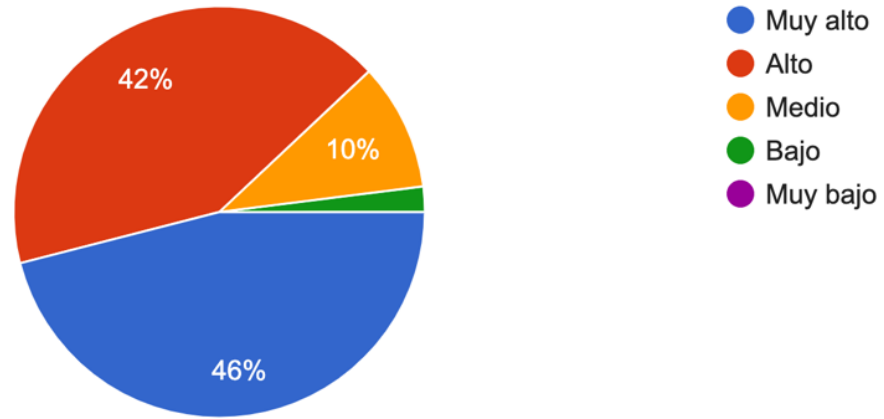
En cuanto a **otros comentarios**, una persona pide “exonerar” a quienes llegan en la madrugada de este ejercicio de mañana.

Por último resaltamos que **hay varios comentarios** que se expresan en términos cómo me hizo sentir o me hizo pensar o me hizo reflexionar, etc., **una expresión de conexión interior** que nos agrada especialmente.



SOBRE EL MOMENTO 1: LA REALIDAD QUE NOS CONVOCA

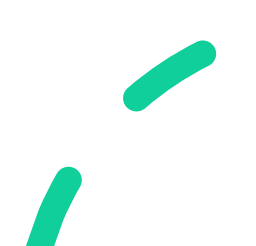
MOMENTO 1 LA REALIDAD QUE NOS CONVOCA Valora tu nivel de satisfacción con los resultados y la manera en que trabajamos el análisis de contex... identificar los principales desafíos y tendencias
50 respuestas



De las 50 personas que respondieron la evaluación **23** valoraron el trabajo de análisis de la realidad como **muy alto**, **21** lo valoraron como **alto** y **5** como **medio** y **1** persona como **bajo**.

También hay una valoración general muy positiva, tanto de la dinámica-metodología empleada como de los resultados del ejercicio como de la conexión que permitió con los días siguientes de trabajo. Pero también se vuelcan interesantísimos puntos de mejora a tener en cuenta.

36 personas añadieron explicaciones a su valoración (recuerden que pueden ver todos en el enlace que les he facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 1: LA REALIDAD QUE NOS CONVOCA

En resumen como **elementos positivos** sobre la *dinámica-metodología* se valora que fue **precisa, creativa, útil**, alguno/a recuerda lo importante de llegar con las tareas previas. Muchos comentarios expresan cómo estas metodologías **facilitan y aportan desde la participación y lo colectivo**.

En cuanto a los *resultados del ejercicio* los comentarios positivos más repetido ponen en valor que **alcanzamos un análisis claro**; que tiene un mérito especial este alcance sobre una realidad enormemente compleja y **cómo ayudó al trabajo de días posteriores**.

En cuanto a **puntos de mejora**, una persona hace referencia a los contenidos en cuanto a la ***necesidad de observar el contexto integralmente*** (no solo lo problemático, también las oportunidades) y hasta cuatro personas expresan que hubiese sido necesario **más tiempo para el análisis o más tiempo para compartir entre las regiones y la integración de los mapas regionales**.

Otros puntos de mejora tienen que ver *con la dinámica-metodología propuesta*, una persona propone la **utilización de instrumentos** (diagramas u otros) que **permitan menos discurso y más concreción**; dos personas refieren que deberíamos haber **preparado mejor a los/as moderadores/as**; Hasta 4 personas hacen referencia **a nivel de confusión o de necesidad de afinar más la metodología**, bien en general o específicamente a algún aspecto (en concreto ayudar a distinguir mejor entre violencias y heridas, o utilizar mapas más grandes)

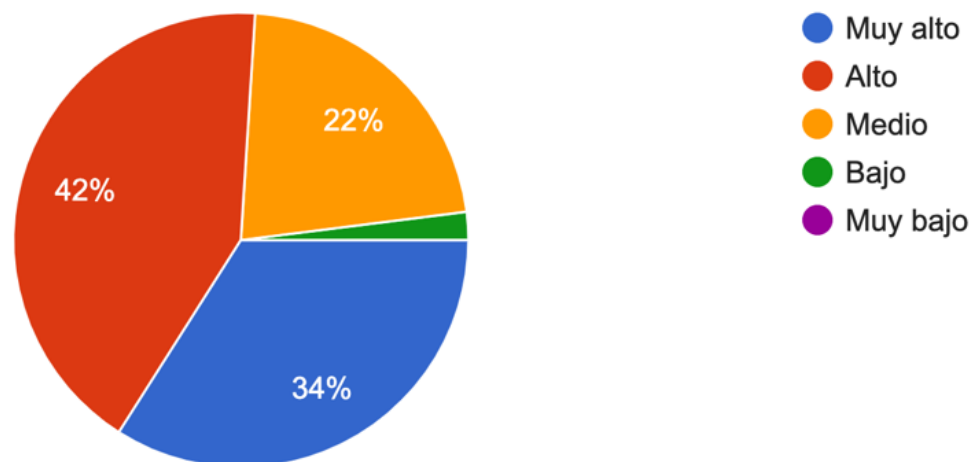


En cuanto a **otros comentarios**, resaltamos como dos se han referido a un ejercicio que les permitió la “contemplación”, una conexión interior con la realidad que acompañamos.

SOBRE EL MOMENTO 2: ACTUAR Y SENTIR DE RED

MOMENTO 2 SOBRE EL ACTUAR Y SENTIR DE RED Valora tu nivel de satisfacción con los resultados y la manera en que profundizamos sobre l... la red y la situación y desafíos en las regiones.

50 respuestas



De las 50 personas que respondieron la evaluación **17** valoraron el trabajo de análisis de la realidad como **muy alto**, **21** lo valoraron como **alto** y **11** como **medio** y **1** persona como **bajo**.

Aunque hay una valoración general es positiva hasta el 76% de las valoraciones, parece que éste ha sido el punto más complejo de afrontar y con una mayor diversidad de pareceres.

Hasta 39 personas quisieron hacer aportes cualitativos (recuerden que pueden ver todos en el enlace que les hemos facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 2: ACTUAR Y SENTIR DE RED



Como **elementos positivos** respecto a la metodología y dinámica se ha caracterizado por un número significativo como *buena, pertinente-necesaria, clara, etc.* También se valoraron muy específicamente **la presentación de Rafa como muy positiva** y *también las de las regiones* (Oscar y Karla).

En cuanto a los resultados logrados en el ejercicio lo que más se valora es cómo **permitió identificar los desafíos** comunes para la red y en también los de cada región. Otros comentarios positivos tuvieron que ver con la **posibilidad de aprender cómo otros responden** a esos retos comunes y apuntar a recoger **propuestas de solución, no quedarse en el análisis.**

En cuanto a **puntos de mejora**, sobre la metodología y contenidos, dos personas reclamaban **más tiempo**, por el contrario, una persona apuntaba a que era **demasiado extensa** y costaba mantener la atención. Otros dos comentarios hablaban de **complejidad y de carga**. Sobre los resultados del proceso una persona afirma que es **necesaria mayor concreción.**

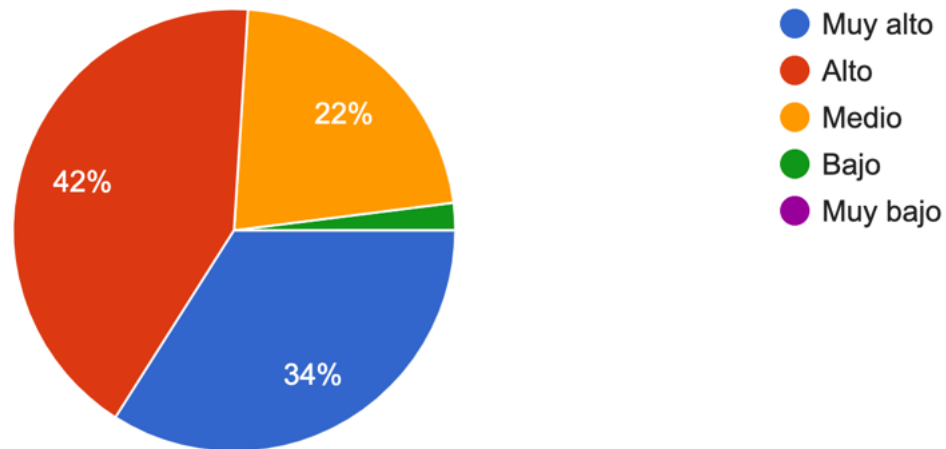
Son especialmente interesantes las reflexiones en **otros comentarios**, algunas más positivas hablan de **ilusión y esperanza, mayor comprensión** como “**un cuerpo apostólico**”, de justificación del trabajo en red, como cómo este espacio **nos ayuda en la articulación y evitar duplicidades**. También se ponderan en un par de comentarios como este espacio ayuda a **renovar las relaciones** (al interior de las regiones especialmente), la *capacidad de diálogo y la honestidad*.

Otras reflexiones apuntan a elementos más negativos, una persona percibe que “**imperu un pesimismo**” **que nos limita**, otra señala ciertas incomodidades que se generaron por una explicación incompleta de nuestra historia de red (aunque dice que se lograron solventar) y otro comentario apunta a que *no estamos asumiendo en verdad la propuesta de red*. Por último hay un comentario que cree ingenuo pensar que el documento fundacional pueda seguir vigente, que si no se explicita más cómo evolucionar (o cómo ha evolucionado la red) corremos el riesgo de *manejar una propuesta basada más en un principio “filosófico” que en una propuesta realista.*

SOBRE EL MOMENTO 3: A DÓNDE IR Y A QUÉ

MOMENTO 2 SOBRE EL ACTUAR Y SENTIR DE RED Valora tu nivel de satisfacción con los resultados y la manera en que profundizamos sobre l... la red y la situación y desafíos en las regiones.

50 respuestas



Aunque la valoración general es muy positiva (82% de las valoraciones), hay muchos elementos interesantes de aprendizaje.

De las 50 personas que respondieron la evaluación **19** valoraron el trabajo de planificación como **muy alto**, **23** lo valoraron como **alto** y **8** como **medio**.

40 personas desarrollaron los contenidos de su valoración (recuerden que pueden ver todos en el enlace que les hemos facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 3: A DÓNDE IR Y A QUÉ

Sobre La dinámica y metodología se valora en lo **positivo** como *útil para los objetivos, pertinente, apropiada, necesaria*, etc. En lo **negativo** hay una valoración de una persona que dice que no contribuyó nuevamente (es decir como una crítica general a las metodologías). Otra persona afirma que llegamos cansados/as a esta parte y eso limitó los frutos. Y otra persona afirma que se dedicó mucho tiempo a discusiones más conceptuales y faltó escucha a las demandas concretas desde las dimensiones de trabajo. Un par de comentarios piden más tiempo para los ejercicios de planeación. Otro comentario apunta a la dificultad de concretar acuerdos con grupos tan numerosos.

Sobre los resultados (Los Acuerdos) en los **elementos positivos** lo que más se destaca **es que fueron concretos, enfocados, pocos** (en el sentido positivo) **realistas, claros y flexibles**. También algunas valoraciones apuntan a que representan *puntos de encuentro, lo común y también la importancia de la construcción colectiva*. Otras valoraciones ponen su apreciación *en lo que hay de continuidad respecto a años anteriores* (especialmente en CANA).



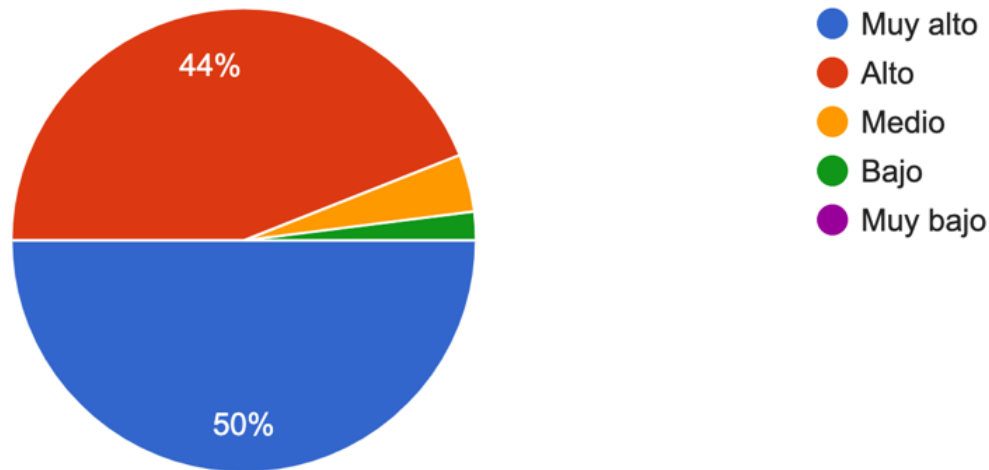
En cuanto a **puntos de mejora**, se afirma que los acuerdos en el caso de SURAM están **condicionados por los incumplimientos de años anteriores**

Sobre la Investigación de Migración y Refugio hay también algunos comentarios específicos. En lo positivo en un par de comentarios se valora **cómo actuó como punto de partida para este espacio y que se integraron efectivamente las recomendaciones en los acuerdos**. Como negativo una persona estima que se **dedicó demasiado tiempo a la discusión sobre categorías** y otra persona dice que la investigación *“adolesce” de “fundamentos conceptuales sólidos”*.

En **otros comentarios**, es interesante como al menos hay tres comentarios que apuntan a la *necesidad de explicitar cómo los acuerdos regionales se elevan a lo continental* y una cuarta persona, en el mismo ámbito, *señala la potencia que tenemos en lo continental*. Se señala también como interesante *la conexión de este momento con los previos que se trabajaron sobre realidad y estado de red y la interdimensionalidad* afirmando la relevancia de la presencia de las universidades. Otra (que se afirma como externa) nos anima a visibilizar más el *“impresionante trabajo”* que hace la red.

SOBRE EL MOMENTO 4: LA MISIÓN PARA..

MOMENTO 4 LA MISIÓN PARA LA QUE NOS ARTICULAMOS Valora tu nivel de satisfacción con la utilidad y manera en que profundizamos en esta reflexión
50 respuestas



Nuevamente la valoración general es tremendamente positiva (94% de las valoraciones) y hay, con todo, elementos de mejora que conviene tener en cuenta.

De las 50 personas que respondieron la evaluación **25** valoraron el trabajo de planificación como **muy alto**, **22** lo valoraron como **alto**.
2 lo valoraron como medio y **1** como **bajo**.

35 personas desarrollaron los contenidos de su valoración, (a estas alturas del formulario de evaluación impresiona la generosidad y se agradece). (recuerden que pueden ver todos en el enlace que les hemos facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 4: LA MISIÓN PARA LA ...

Sobre las presentaciones: Hay muchos comentarios que las califican en lo general de **positivas, novedosas, inspiradoras, reflexivas, enriquecedoras, claras** en los elementos misionales. En general se valoraron *cómo aportan a la mirada más amplia y regional, que ayudaron a enfocarnos más en lo que nos une que en lo que nos separa, que pusieron delante los elementos claves de la misión. La presentación de Roberto es la más aplaudida explícitamente*, reconociendo la importancia de sentirse acompañados como CPAL, saber que no estamos solos y el cómo devolvió la conversación de la asamblea a lo esencial, etc. *De la presentación de Ted se valora la claridad y el realismo en cuanto a la participación desde la Conferencia de EEUU/CANADA*, aunque una persona pide todavía más claridad en esto. *De la presentación de la Coordinación de la RJM se resaltan las ideas que tienen que ver con centralidad sobre las personas y el ser red para más misión.*

En cuanto a **otros puntos de mejora**, dos comentarios *apuntan a lo bueno que hubiese sido que este espacio se hubiese dado al inicio de la Asamblea.* Una persona afirma que fue *extenso, pesado y que faltó interacción con los/as participantes.* Y otra persona que afirma que fue un espacio *muy claro para lo misional, pero confuso para el cómo concretarlo.*



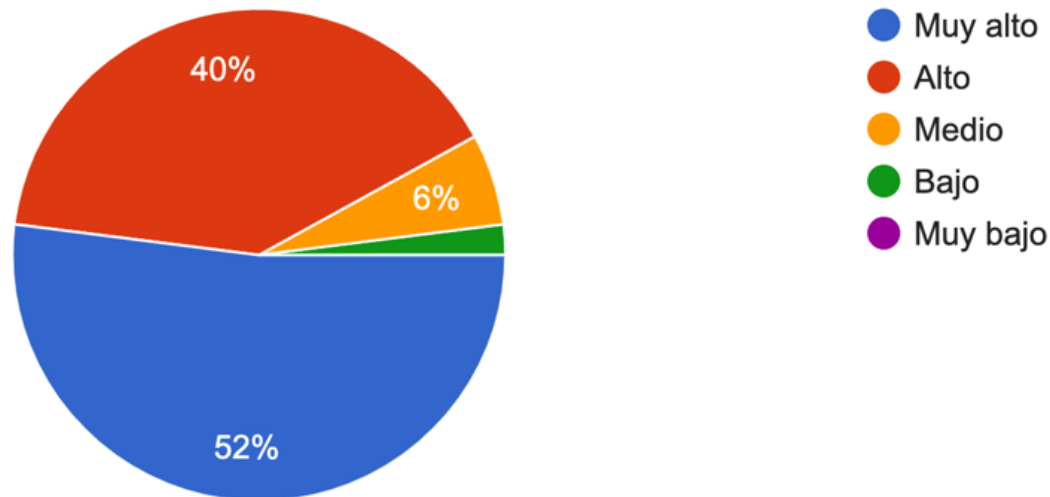
También hay **otras reflexiones globales sobre este momento enfocado en la misión**, sobre la **necesidad de fortalecer las alianzas al interno** para generar más red, sobre **quién y cómo debe incidir en las Provincias** para que crezcan en estas dinámicas de red y por último un par de comentarios que apuntan al *buen ánimo existente y al compromiso fuerte que detectan para la colaboración en red.*

En **otros comentarios**, algunos se refieren a la presentación del marco operativo del JRS LAC.

SOBRE EL MOMENTO 5: (A) EL ENVÍO (LOS ACUERDOS)

(A) MOMENTO 5 EL ENVÍO (LOS ACUERDOS) Valora tu nivel de satisfacción con la concreción de acuerdos de la asamblea y sus conexiones interregionales

50 respuestas



Aunque ya ha habido valoraciones sobre los acuerdos en el momento 3, aquí preguntábamos específicamente por la concreción de éstos y sus conexiones inter-regionales.

De las 50 personas que respondieron la evaluación **26** valoraron este nivel como **muy alto**, **20** lo valoraron como **alto**. **3** lo valoraron como **medio** y **1** como **bajo**.

39 personas se explicaron.
(Recuerden que pueden ver todos en el enlace que les hemos facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 5: (A) EL ENVÍO (LOS ACUERDOS)

Caracterización de los acuerdos: El comentario **positivo** más repetido es el de la **concreción de los acuerdos**. En segundo lugar, en torno a *su viabilidad y realismo*. En tercer lugar, a que *son medibles*. Otros comentarios menos repetidos tienen que ver con su *pertinencia y contextualización, con que son movilizados, que están conectados con el marco global del trabajo en la asamblea*. En general esto se refiere a los acuerdos regionales y a sus vínculos entre sí. También hay **varios comentarios que saludan el comunicado como un buen acuerdo** y los *acuerdos en torno a las recomendaciones de la investigación de migración y refugio*.



Respecto a la dinámica y metodología se **resalta la conexión con la semana de trabajo**, que fue un momento importante, que ayudó el formato, sin embargo, también se resaltan **puntos de mejora**: A una persona le pareció largo y que no se cerraron algunas discusiones; otro comentario apunta a que fue un momento “tedioso”; tres personas pedían más tiempo, bien para trabajar de antemano o bien para profundizar en los acuerdos. *Una persona hablaba de cómo llegamos cansados a ese cierre y otra persona se pregunta si no hemos aprobado acuerdos precisamente por el cansancio*. Algún comentario apuntaba a la necesidad de profundizar algunos acuerdos, especialmente los acuerdos de operación de red.

Una persona se pregunta si no hay que revisar el momento “decisional” de la asamblea, el cómo procedemos.

SOBRE EL MOMENTO 5: (A) EL ENVÍO (LOS ACUERDOS)



En **otros comentarios**, algunos comentarios **positivos** apuntan a un **momento de alegría, satisfacción, de trabajo en equipo y de gran creatividad**; otros lo describen con *un sentirse acompañados/as y animados/as*. Y se desea que el entusiasmo percibido en la asamblea se mantenga en la cotidianidad.

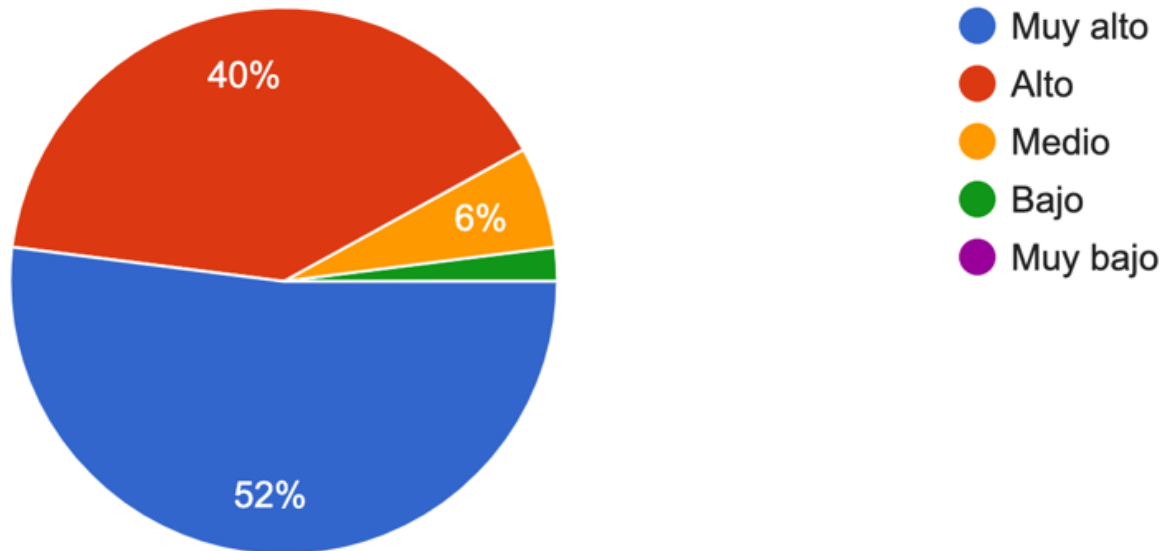
Varios comentarios *apuntan al papel clave que debe darse desde los equipos en red para la animación y el seguimiento de los acuerdos, a la necesaria creación de condiciones de posibilidad, y en eso resaltan la relevancia del apoyo institucional, que hay que trabajar con las direcciones de obra para asegurar la priorización del trabajo en red.*

Algunos comentarios hablan, en este apartado y en otros de *fuertes asimetrías entre las regiones.*

SOBRE EL MOMENTO 5: (B) EL ENVÍO (LA CELEBRACIÓN)

(A) MOMENTO 5 EL ENVÍO (LOS ACUERDOS) Valora tu nivel de satisfacción con la concreción de acuerdos de la asamblea y sus conexiones interregionales

50 respuestas



De las 50 personas que respondieron la evaluación **36** valoraron este espacio final como **muy alto**, **11** lo valoraron como **alto**. **2** lo valoraron como **medio** y **1** como **bajo**.

33 personas compartieron mociones y opiniones para comentar su valoración. (Recuerden que pueden ver todos en el enlace que les hemos facilitado).



SOBRE EL MOMENTO 5: (B) EL ENVÍO (LA CELEBRACIÓN)

Casi todos los comentarios **son muy generosos y emotivos**. Especialmente con la Eucaristía final, muchos/as aluden a ella como *un espacio que les tocó en sus emociones, energías, vitalidad, espiritualidad*; muchas personas **hablan explícitamente del envío o sentirse enviado/a**. *De confianza y esperanza. Del sentido de cuerpo*. Varios comentarios **agradecen la homilía de Rafa** como un momento muy significativo.

Varios comentarios hablan del cierre del círculo de la asamblea, desde el símbolo inicial de las mariposas y el mapa (momento 0 de "Redconocimiento") al ofertorio con ese mapa y las mariposas en este cierre en la Eucaristía.



No faltan comentarios con **propuestas de mejora**; Dos personas dicen que **fue muy tarde** y *una de ellas que fue muy larga*. También se echa de menos a quiénes ya no pudieron participar del cierre

En **otros comentarios**, se valoran **en positivo los momentos de conexión espiritual, de oración y las Eucaristías de la semana**. Se pone en valor la necesidad de estos momentos.

Una persona nos cuenta que al principio de la semana no quería ir a la asamblea, y que al final de la semana no quería irse de la asamblea.

SOBRE LA GESTIÓN DE TIEMPOS

Agrupamos primero los comentarios respecto a la gestión de tiempos, ,ordenándolos por reiteración (X) en lo positivo y en lo negativo y dejando abierto un espacio para otros comentarios

LO POSITIVO

Tiempos aprovechados adecuados y/o equilibrados. (20)

Distribución de segmentos para dimensiones por región y nivel continental (5)

Obtención de resultados/Utilidad (5)

LO NEGATIVO

Más tiempo para el **trabajo y/oración personal (8)**

Nivel de intensidad/carga (5)

Más momentos de grupo que fuesen **inter-regionales (3)**

Más tiempo para que cada representación cuente lo que hace o **compartir experiencias (3)**

Faltó tiempo para un **discernimiento más profundo** y personal (2)

Más tiempos para **espacios informales (2)** que también son fructíferos

Más tiempo para lo **continental (2)**

Demasiados trabajos en grupo.

Más tiempo para el trabajo en grupo

OTROS COMENTARIOS

Entiendo la complejidad de establecer tiempos por las asimetrías del trabajo en paralelo (regiones, dimensiones)

Se debe trabajar mucho más la metodología para grupos de trabajo tan grandes.

Proceso increíble de la asamblea, las metodologías ayudaron a alcanzar los frutos.

SOBRE LA GESTIÓN DE TIEMPOS

Recomendaciones

PRINCIPALES RECOMENDACIONES SOBRE LA GESTIÓN DE TIEMPOS

Dejar espacios libres para atender a demandas de nuestro trabajo institucional (5)

Acabar antes y/o dejar más descanso (4)

Incluir un día/tarde de paseo/espacio lúdico/Un corte a mitad de los 5 días (4)

Dejar temas fuera, ser más estratégico y selectivo (3)

Mayor control sobre el tiempo de los que intervienen (acotándolo). (2)

Ayuda tener con mayor antelación las tareas previas y hacerlas (2)

Plenarias más cortas (2)

Incorporar tiempos para enredos bilaterales

Tiempos de comida más cortos

Mayor preparación con los/as facilitadores/as

OTROS COMENTARIOS

Se percibió y se agradece la flexibilidad en el manejo de la agenda y tiempos (3)

Dedicar una jornada o media jornada a una "feria" de especialidades ... para permitir conocer mejor experiencias de otros.

Hacer más colaborativa la conducción

TRES ASAMBLEAS EN UNA

Se preguntaba acá si se había favorecido la relación inter-regional y si había sugerencias sobre como ahondar más estas conexiones sobre regiones. 40 personas respondieron.

VALORACIÓN	SUGERENCIAS
<p><u>Positivas</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Bien (23)• Favoreció el intercambio (incluido el personal afectivo) (4)• Se identificaron inquietudes compartidas (3)• Se generaron ideas/acciones conjuntas (2)• Es útil y necesario este intercambio continental <p><u>Negativas:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Lo que menos se logró fue el trabajo inter-regional (3)	<ul style="list-style-type: none">• Trabajo continental por dimensiones o por temáticas o por líneas de trabajo (5)• Más espacios de construcción inter-regional/ más intercambio sustantivo (<i>no sólo compartir conclusiones</i>) (5)• <i>Aumentar presencia desde Caribe</i> (3)• Más tiempo para lo interregional-continental (2)• Alternar anualmente asambleas regionales y continental• Generar espacios inter-regionales para el intercambio de experiencias (al margen de las asambleas)• Espacios libres para diálogo bilateral• Favorecer que se expresen todas las personas

POR PRIMERA VEZ EN ASAMBLEA

Buscamos saber cómo se sintieron los nuevos y cómo favorecer su acogida en otras asambleas

¿QUÉ TANTO TE UBICASTE EN LA RED?	¿QUÉ CAMBIOS SUGIERES?
Mucho/Muy Buena/Sí (31) Me ayudó a conocer más la red y a otros/as en la red- Interconexión, diversidad (14) Me ayudó a construir horizontes comunes/Objetivos/Sentido (4) Nos sentimos cuerpo. Nos sentimos parte. (3) Me ayudó a conocer la historia (2) Me ayudó a conocer la realidad migratoria Generó deseo de participar/estar disponible <i>Negativos:</i> Hubo momentos confusos	Documentos de presentación/inducción para los nuevos o Un primer espacio de inducción en las asambleas y/o de conocimiento interpersonal (13) No son necesarios cambios, hubo suficientes elementos para los/as nuevos (8) Pasar la parte de Misión al principio (2) Un primer espacio previo online sólo con los nuevos/as Enviar metodología previamente Más espacios formales de intercambio de experiencias Mayor intercambio entre regiones. Promover más que la gente interactúe con quienes no conoce. Consulta previa a Superiores Mayores sobre quiénes se invita Menos personas, estos eventos son muy costosos y complejos de llevar.



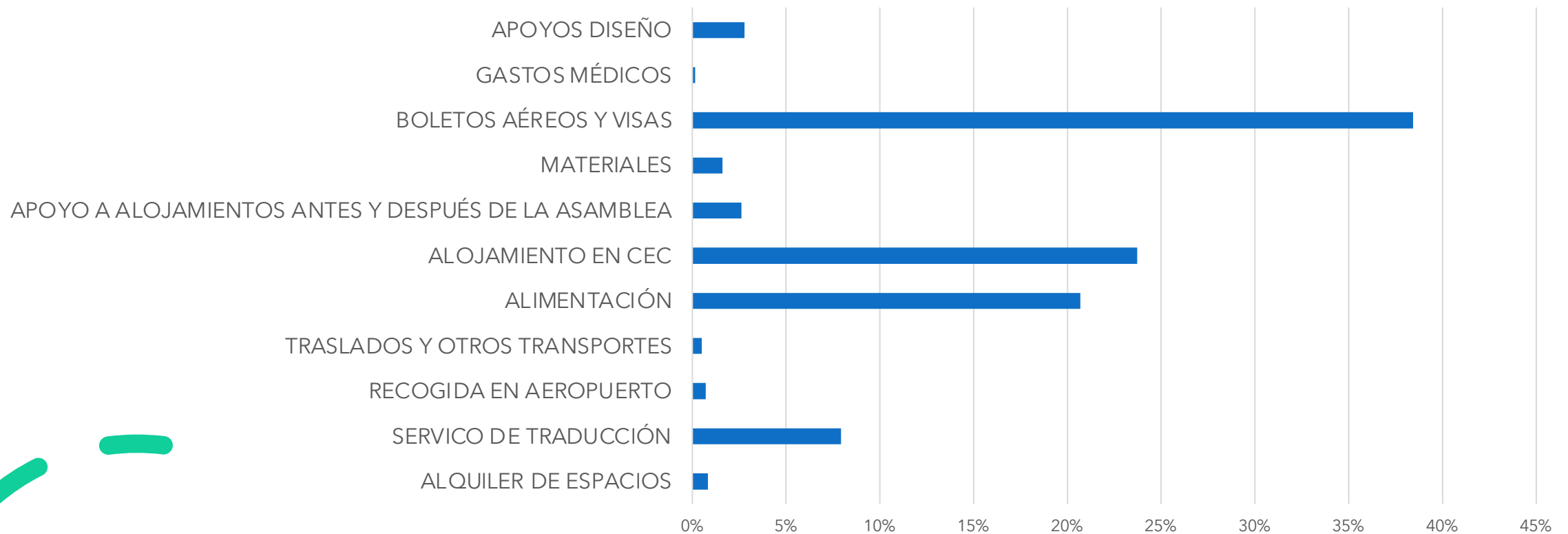
RESUMEN DE COSTOS DE LA ASAMBLEA

ASAMBLEA CONTINENTAL RJM
RED JESUITA CON MIGRANTES

GASTO TOTAL PRESUPUESTO RJM:

28,376 US\$

DISTRIBUCIÓN GASTOS ASAMBLEA PRESUPUESTOS RJM



GASTO TOTAL PRESUPUESTO RJM:

28,376 US\$

ALQUILER DE ESPACIOS	1%	\$ 238.73
SERVICIO DE TRADUCCIÓN	8%	\$ 2,246.78
RECOGIDA EN AEROPUERTO	1%	\$ 201.60
TRASLADOS Y OTROS TRANSPORTES	0%	\$ 141.42
ALIMENTACIÓN	21%	\$ 5,859.83
ALOJAMIENTO EN CEC	24%	\$ 6,720.15
APOYO A ALOJAMIENTOS ANTES Y DESPUÉS DE LA ASAMBLEA	3%	\$ 744.03
MATERIALES	2%	\$ 456.06
BOLETOS AÉREOS Y VISAS	38%	\$ 10,884.61
GASTOS MÉDICOS	0%	\$ 43.57
APOYOS DISEÑO	3%	\$ 790.00

OTROS GASTOS

- La información recogida incorpora aquellos gastos que se han gestionado por el equipo operativo de la RJM, desde presupuestos de la RJM LAC (81%) y desde fondos de la RJM CANA (19%).
- Con esta inversión, además de los gastos propios de la Asamblea en Colombia, se apoyó el traslado (Boletos aéreos y/o visas) de 19 asistentes a la asamblea

Para comprender el coste total de la Asamblea *habría que sumar el traslado internacional de 60 personas* que se **asumieron desde las obras o con otros apoyos de presupuestos de red** u otros.

Aproximadamente serían entre 23 a 28,000 US\$ más

- **GRACIAS POR HACER ESTA ASAMBLEA POSIBLE**