

BUENAS PRÁCTICAS DE HOSPITALIDAD

Acoger sin integrar



Marco y objetivos

Esta buena práctica de hospitalidad se enmarca en el trabajo conjunto de las entidades especializadas en el campo de las migraciones y el refugio en el ámbito de la academia y la acción social. Se han realizado diversos trabajos conjuntos en el ámbito académico y de la incidencia, pero este es un buen ejemplo en el campo de las migraciones y el refugio, con un impacto claro en la realidad social española.

En este proyecto de investigación participan tres instituciones de la Compañía de Jesús en España: El Servicio Jesuita a Migrantes, la Cátedra de Refugiados y Migrantes Forzados del El Instituto Universitario de Estudio sobre Migraciones de la Universidad Pontificia Comillas, y El Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe de la Universidad de Deusto.

Este informe "¿Acoger sin integrar? El sistema de acogida y las condiciones de integración de personas solicitantes de protección internacional", tiene como objetivo estudiar las condiciones de integración de los refugiados en la sociedad española y el papel que el sistema de acogida juega en ello.



Gestación y desarrollo de la buena práctica

Dentro del marco de la prioridad de la Compañía de Jesús en el ámbito de las Migraciones y el Refugio, los delegados sectoriales de la Provincia de España buscaban formas de colaboración que aglutinaran las capacidades y recursos en trabajos conjuntos alineados con esa prioridad.

Fruto de este proceso se formó un equipo de trabajo formado por los directores de las tres instituciones enumeradas anteriormente. El marco de Hospitalidad ayudó a enfocar el objetivo de estudio y la idoneidad por el momento de fuerte impacto de la realidad de refugio sobre nuestro sistema de acogida español.

En esta investigación no sólo participaron las tres instituciones descritas y sus equipos de trabajo, sino que en diversas fases de la investigación se planteó un amplio debate público a través de mesas de trabajo, involucrando a la academia, el tercer sector y las administraciones, tanto estatales como locales.

Un elemento a destacar es el fuerte encaje de este trabajo conjunto en el ciclo de la misión y en el marco de la Provincia de España. De este modo, toma elementos de acompañamiento y servicio principalmente desde el SJM, investigado desde una comunidad de investigación y aprendizaje conjunta, donde se involucra fuertemente la academia, y se realizan actividades de sensibilización e incidencia a través no solo de las plataformas de las entidades, sino de la Provincia, llegando a los decisores últimos en materia de Asilo y Refugio.

La notoriedad de los resultados de este informe tuvo también un fuerte impacto social e involucró a la Red Migrantes con Derechos y otras plataformas sociales en España. Asimismo, tuvo un impacto en los equipos de investigación, becarios, etc. de los institutos especializados, junto a los profesionales del SJM.

Principales resultados

Acceso al Informe: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/25887>

Según el informe, “el sistema español de acogida a refugiados no cuenta ni con los recursos, ni con los medios, ni con la capacidad política de enfrentar y transformar ese conjunto de factores que determinan la trayectoria de integración de los solicitantes de protección internacional. Algo que solo se podría hacer desde políticas estructurales de integración social de las que el Estado adolece en este momento. En este contexto, el Sistema de Acogida e Integración aparece más como un sistema de acogida que de integración social”.

El informe propone una serie de 17 medidas para facilitar la integración de los refugiados en la sociedad española. Entre ellas destacan:

- Reformar el sistema de distribución de plazas y solicitantes de protección durante la fase de acogida.
- Flexibilizar el sistema en función de las necesidades de integración, apoyando a las personas en los procesos de transición entre las etapas de acogida, autonomía e integración social plena.
- Proteger las trayectorias educativas de la población refugiada facilitando la homologación de títulos y creando un fondo de becas de estudios y manutención específico, que, además de la financiación pública, pueda nutrirse de fondos privados.
- Implementar nuevos modelos de control de las ayudas económicas, más flexibles, que den una mayor autonomía a las organizaciones y a las propias personas refugiadas.
- Desarrollar un marco reglamentario que recoja formalmente la política de acogida e integración en España, sus límites y obligaciones.
- Revisar los procedimientos de asilo, con el fin de cumplir con los plazos legales y alcanzar unas tasas de aceptación semejantes a las de la UE.

-Ofrecer vías alternativas para la regularización e integración social de las personas solicitantes de asilo rechazadas por el sistema de protección internacional.

Principales criterios e indicadores

Criterios	Indicadores	Acoger Sin Integrar
1.- Apoyo institucional de la universidad. El compromiso de la hospitalidad necesita apoyo dentro del Proyecto Apostólico de la Universidad. No se trata de un compromiso aislado de un profesor o de un grupo de estudiantes, sino de un compromiso de la universidad en su conjunto.	Recogido en el Plan Apostólico de la Universidad	si
	Responsable institucional del proyecto	si
	Apoyo presupuestario, liberación de horas,...	si
2.- Alineación con las prioridades apostólicas universales de la Compañía y con el proyecto de provincia. El trabajo de la universidad está alineado con las prioridades universales y tiene en cuenta las prioridades del apostolado social de la provincia para buscar concreciones y como parte de una sola misión discernida en común y compartida.	Recogido en planes apostólicos.	si
	Hay un compromiso explícito de la Provincia	si
3.- Intersectorialidad: establece vínculos y colaboraciones con otros sectores apostólicos reforzando en cada uno el espacio y perspectiva que les es propio.	Existen espacios de diálogo y coordinación intersectorial. La comunidad universitaria participa en dicho espacio.	si
	Participan dos o más sectores en acciones conjuntas (colideran).	si
	Universidad y sector social realizan acciones de forma conjunta (Y a los otros sectores)	Sí
	Acciones/iniciativas lideradas por un sector en las que participan otros sectores. La universidad o el sector social cuentan de manera preferente el uno con el otro como aliados para sus acciones.	Sí
		<p>El IUEM es una concreción en el ámbito universitario de la alineación con las prioridades apostólicas en el ámbito de la Migraciones</p> <p>El ámbito de trabajo del IUEM son las migraciones, en alineación con las prioridades apostólicas; específicamente el informe se integra como parte del ciclo de la misión en el ámbito de la Hospitalidad (reflexión sobre la acogida a refugiados)</p> <p>El IUEM trabaja en red (y forma parte) del SJM (sector social). El informe es una acción conjunta. El IUEM cuenta con el SJM en el diseño y ejecución de la investigación.</p>

<p>4.- Integralidad / Comunidad-Cuerpo Apostólico: contribuye a hacer partícipe a toda la comunidad académica del proyecto de la Compañía Jesús y a encarnar una educación en valores abierta y comprometida con los más vulnerables.</p>	<p>Involucra a la comunidad académica a diferentes niveles, no solo académico/investigación, sino que fomenta que el profesorado, el alumnado, y los equipos de servicios se involucren de manera personal en las iniciativas de Hospitalidad.</p>	No	
	<p>Indicios de transformación social en la universidad como resultado a la apertura a la cultura de la hospitalidad (Nuevas contrataciones, tipo de investigaciones, acogida en las casas,...)</p>	no	
	<p>Cuentan con programas de voluntariado y estrategias que permiten a la comunidad académica hacer parte de procesos de transformación social en el ámbito de las migraciones, animados por la Provincia, Conferencia, Compañía.</p>	no	
<p>5.- Reconciliación: es capaz de tender puentes para el reconocimiento y puesta en valor de las capacidades de los más vulnerables, haciéndoles partícipes de los procesos de investigación y en la vida universitaria.</p>	<p>Construye espacios de encuentro e intercambio horizontales donde entra la comunidad académica y las personas más vulnerables.</p>	No	
	<p>La universidad abre sus puertas (becas, programas...) a las personas migradas.</p>	No	
<p>6.- Ciclo de la misión: las prioridades y líneas de investigación/ o las acciones en el marco de la universidad están en conexión con el sector social para contribuir al desarrollo del ciclo de la misión: acompañar, servir, reflexionar, sensibilizar e incidir, especialmente en lo que le es más propio al ámbito universitario académico: reflexión, sensibilización de la comunidad académica e incidencia.</p>	<p>No se trata de una acción aislada sino que se encaja dentro de una línea de acción conjunta aportando valor reflexión-acción.</p>	Sí	<p>El informe, en alineación con la prioridad de Hospitalidad contribuye a la reflexión en el ciclo de la misión y aporta análisis para la incidencia.</p>
	<p>Indicios de transformación: Se incorporan los distintos elementos del ciclo de la misión</p>	si	
	<p>Deben permitir ir alimentando el ciclo desde una eventual evaluación</p>	Sí	
	<p>Cuenta con personal liberado</p>	Sí	
	<p>Cuenta con recursos asignados</p>	Sí	
<p>7.- Eclesialidad: contribuye a la construcción del cuerpo eclesial y al desarrollo de la colaboración en el ámbito de la Iglesia.</p>	<p>Se integra en el marco más amplio de la prioridades eclesiales, mensajes de Papa, conferencias episcopales.</p>	Sí	<p>La realidad analizada (acogida de refugiados) está alineada con el trabajo de la red eclesial y es relevante para el trabajo de las entidades sociales de la iglesia que</p>
	<p>Participan otros actores eclesiales.</p>	Sí	

	Colaboran con procesos o estrategias con otras Iglesias.	no	trabajan vinculadas a la realidad del refugio
8.- Apertura: contribuye a construir espacios de diálogo y encuentro con la sociedad civil actualizando, armonizando las prioridades apostólicas con las cuestiones y lenguajes de mayor relevancia social, tendiendo puentes y dando solidez a la aportación que se realizan desde la Iglesia y la SJ.	Presencia en medios/redes; incorporar a actores laicos; crea espacios de encuentro/diálogo.	si	El informe aporta análisis y evidencia para entablar un diálogo sobre la eficacia del sistema de acogida relevante para los actores políticos y sociales.
	Existen estrategias de comunicación para impactar a la sociedad en su conjunto	si	
	Participa de procesos locales-regionales de incidencia pública por la hospitalidad (acoge iniciativas, lidera mesas, facilita encuentros...)	si	
	Incorpora el enfoque de derechos para facilitar ese diálogo desde la Compañía-Iglesia con la sociedad civil y con nuestra propia diversidad.	si	
9.- Transformación social dentro de la universidad. La práctica de hospitalidad produce un impacto en la universidad.	Nivel de penetración en la universidad de la práctica de Hospitalidad: Becados/as; Personal contratado; Planes de estudio; Investigaciones Aplicadas; "Estructuras" con orientación social; Formación accesible para actores de obras sociales y otros actores; acciones de incidencia, etc... Indican espacios de transformación de la Universidad.	No	